

УДК 821.351.32

DOI: 10.31029/vestiyali28/11

**ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ ДАГЕСТАНА ДООКТЯБРЬСКОГО ПЕРИОДА  
В МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ АКАДЕМИКА  
Г. Г. ГАМЗАТОВА. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

**С. А. Бедирханов,**

*Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы  
Дагестанского ФИЦ РАН*

---

Рассматриваются методологические основы научных исканий известного дагестанского ученого-литературоведа, академика Г. Г. Гамзатова. Отмечается, что накопленный целыми поколениями культурно-эстетический опыт горцев транслируется в работах Г. Г. Гамзатова в теоретически обоснованные концепции, затрагивающие процессы развития многонациональной художественной системы Дагестана дооктябрьского периода. В этих концепциях, основанных на циклических парадигмах гуманитарного знания, выстраивается последовательность смысловых доминант, обеспечивших не только национальное своеобразие и самобытность, но и духовную общность дагестанских народов.

**Ключевые слова:** литература народов Дагестана, дооктябрьский период, методологические концепции, академик Г. Г. Гамзатов, цивилизационный аспект.

The methodological foundations of the scientific research of the famous Dagestan scholar – literary critic, academician G. G. Gamzatov are considered. It is noted that the cultural and aesthetic experience of mountaineers accumulated by generations is translated in the works of G. G. Gamzatov into theoretically based concepts that affect the processes of development of the multinational artistic system of Dagestan in the pre-October period. These concepts, based on the cyclical paradigms of humanitarian knowledge, build a sequence of semantic dominants that have ensured not only the national identity, but also the spiritual community of the Dagestan peoples.

**Key words:** literature of the peoples of Dagestan, pre-October period, methodological concepts, academician G. G. Gamzatov, civilizational aspect.

В методологических установках научно-гуманитарного знания сложились различные системно определенные мировоззренческие концепции, представляющие формы и принципы развертывания этнокультурных сценариев в историческом движении. Наиболее значимыми из них являются формационная и цивилизационная теории.

Теоретические основы цивилизационного метода были заложены в исследованиях Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Н. Бердяева, П. Флоренского, Д. Мережковского и др. Учеными отмечены сопряженность исторического процесса с различными стратегиями развертывания творческих интенций. Пространственно-временные характеристики этих стратегий определяют смыслы цельности культурного бытия, удерживающие системные качества разных культурно-исторических типов – локальных цивилизаций. В действительности этих качеств выстраивается ценностно-смысловая иерархия той или иной культурно-исторической общности, которая достигает своего полного внутреннего равновесия в серединном отрезке цивилизационного цикла. В этом отрезке и фиксируются типологические особенности цивилизации, обусловленные циклической логикой исторического движения.

Однако следует отметить, что цивилизационная конструкция духовно-творческой мысли не нашла должного отражения в отечественной гуманитарной науке советского периода. Это можно объяснить не только установками марксизма, в концептуальных смыслах которого и строилась формационная теория, это связано и с ее принципами реконструкции исторической реальности, которая постигается в соответствии с историей событий. А цикличе-

ская парадигма эффективно работает лишь тогда, когда историк мыслит долгосрочными временными протяженностями. «Это справедливо не только для историков в целом, но и для историков искусства в частности. Потребность в философии истории возникает лишь у тех историков искусства, которые рассматривают художественные процессы в контексте больших временных длительностей истории» [6, с. 5–6].

В сущностно-содержательных идеях цивилизационных теорий формируются методологические воззрения и известного дагестанского литературоведа, академика Г. Г. Гамзатова. Его многогранное научное наследие, определившее методологические основы дагестанского гуманитарного знания, явилось заметным этапом развития отечественной науки о литературе. «Сейчас трудно представить себе в полном объеме важнейшие, ключевые проблемы истории, теории и практики национальных литератур Дагестана, духовного наследия его народов в прошлом и настоящем, исторических судеб национальных художественных культур без фундаментальных разработок, изложенных в монографических исследованиях и многочисленных научных статьях ученого» [7, с. 53].

Художественно-эстетическая мысль дагестанских народов в научных исканиях Г. Г. Гамзатова встраивается в логику циклического, стадийного развития, вследствие чего становится возможным переход «от филологически описательной оценки литературных традиций к раскрытию внутренней динамики их возникновения и развития, к выявлению закономерностей формирования данной эстетической системы, своеобразия ее бытования и функционирования в собственной ареальной и национальной среде, во взаимодействии с соседствующими системами, с иными идеологическими и художественными воззрениями» [3, с. 10–11].

Переход от внешних, описательных форм оценок духовного наследия к глубинным, ценностно мотивированным процессам его реальности осуществляется на основе определенных смысловых конструктов, в линиях соприкосновения которых выстраиваются структурные основы теоретических воззрений Г. Г. Гамзатова. Одним из этих конструктов является народная память. Народная память – это целостная конструкция этнонационального творческого сознания, располагающего формами расшифровки его исторических, духовных и образно-символических смыслов.

Координация сущностно-содержательных явлений народной памяти делает необходимым выделение отдельного регулятивного конструкта, который не приемлет «шараханье от крайности к крайности». В исследованиях Г. Г. Гамзатова таким конструктом выступают нравственные ориентиры, которые оберегают и от абсолютизации, и от дискретизации прошлого.

Еще один творческий процесс, который прослеживается в работах Г. Г. Гамзатова, – преемственность. В понятие преемственности ученый вкладывает смысл непрерывного обновления и саморазвития традиции. Из процесса преемства исключаются разрыв, ломка, так как «новая традиция строится на старой, путем следования ей, освоения, продолжения и приращения ее» [2, с. 24]. Таким образом, духовные устои народной памяти встраиваются в линии преемственности через нравственные традиции, вследствие чего определяются «про-странственные основы» предложенных в трудах Г. Г. Гамзатова методологических концепций.

Методологические смыслы этих концепций образует комплексное и системное исследование художественно-эстетического опыта народов Дагестана во всем его историческом прогрессе. Реализация системного подхода делала необходимым постановку серьезных вопросов, затрагивающих более глубокие и универсальные процессы зарождения и развития этнонационального художественного сознания народов Дагестана.

Суть поставленных в работах Г. Г. Гамзатова вопросов заключается в периодизации развития словесного искусства горцев в историческом развитии, в генетических аспектах формирования в регионе многонациональной эстетической системы, в характере ее функционирования, в взаимосвязях с другими художественными системами, в выявлении общих и локальных, национальных интеграторов многонационального литературного процесса и т. д.

Решение этих задач, «объемлющих всю философию литературы», требовало обращения к методологическим парадигмам не только литературоведческой, но и культурологиче-

ской и философской науки. В результате формируются теоретически обоснованные концептуальные идеи, в рамках которых стало возможным преодоление «ложных», «несостоятельных» концепций развития дореволюционной дагестанской литературы. Одной из них является концепция так называемого «дагестанского средневековья».

Как известно, в дагестанском литературоведении прочно обосновалась мысль о том, что, хронологические границы Средневековья в Дагестане, так же, как и на Востоке, простираются до XIX века. Так, например, по утверждению известного ученого, литературоведа С. Х. Ахмедова, литературы дагестанских народов переходят от средневековых форм к формам литературы нового времени лишь во второй половине XIX – начале XX века [1, с. 9]. В своих суждениях ученый опирается на четырехтомник «Истории Дагестана», согласно которой в Дагестане и в XIX веке господствовал феодализм.

Теория «дагестанского средневековья» складывалась в смысловых парадигмах формационного подхода, рассматривающего исторический процесс, как уже было отмечено выше, в качестве поступательного движения от одной социально-экономической формации к другой. Осмысливая духовно-культурное развитие как эволюционный процесс, формационная теория освобождает целый поток творческого сознания, производящий его воспроизводительные силы. В результате творческие интенции субъекта были транслированы в социальное бытие, ставшее мерилем культурного состояния общества.

Именно в основанных на социально-экономических координатах оценках процессов культурного развития того или иного народа Г. Г. Гамзатов видит несостоятельность «дагестанского средневековья». Как пишет ученый, «точные критерии периодизации национального, регионального и мирового литературного процесса, критерии, которые бы в полной мере учитывали внутренние закономерности развития словесного искусства, могут быть найдены и определены лишь на основе конкретного литературоведческого анализа художественных ценностей, с привлечением обширного историко-культурного материала, но никак не путем переноса на литературу общеисторической периодизации» [4, с. 7].

Ценностная основа художественного сознания определяется на линиях соприкосновения его составных частей в единое целое. Поэтому в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации [5, с. 429]. Так и формируются инверсионные механизмы, обеспечивающие формы стадийного, циклического развития культурно-исторических общностей.

Циклическая логика литературных процессов не только выявляет методологические просчеты создателей искаженных моделей художественного прошлого народов Дагестана, но и предлагает более эффективные методы воссоздания объективной, подлинно научной концепции его дореволюционного культурно-исторического процесса. На основе таких методов определяется концептуальность воззрений известного дагестанского ученого, представляющих литературу народов Страны гор дооктябрьского периода как единую и цельную многонациональную идейно-эстетическую систему, основанную не только на собственных культурно-исторических истоках и традициях, но и на достижениях общемировых художественных процессов. В этом отношении интерес представляют выводы Г. Г. Гамзатова, выстраивающие хронологическую последовательность различных художественных течений – синкретизма, романтизма, реализма, просвещения – на художественной карте Дагестана дооктябрьского периода. Как бы ни был труден и своеобразен пройденный дагестанскими литературами путь к своему становлению, отмечает ученый, «исторической реальностью остается то, что народы Дагестана имели в прошлом единую целостную литературную систему, которая пережила эпоху Средневековья, вступила в эпоху, отмеченную возрожденческими признаками, и устремлялась в Новое время. Своего расцвета эта система достигла в пределах идеологического и художественного возрождения, падающего в основном на XIX в.» [3, с. 197]. Данные выводы исследователя вытекают из комплексного и системного анализа явлений и фактов культурной жизни народов Дагестана конца XVIII – начала XX века. Этот анализ, основанный на типологических, исторических и сравнительных принципах органи-

зации гуманитарного знания, и выявляет в литературных процессах горцев черты средневековья (его верхняя временная граница, по мнению Г. Г. Гамзатова, упирается в стык XVIII и XIX веков), гуманизма (в рамках его ценностно-смысловых парадигм художественная мысль горцев совершает переход от исключительно богословской трактовки человеческой природы и общества к рационалистическому миропониманию) и просветительства (условия его активного развития связаны с вхождением Дагестана в состав России). В сложном и причудливом сочетании этих духовных течений Г. Г. Гамзатов видит природу дагестанского возрождения.

Однако, следует отметить, что ни средневековье, ни возрождение в социокультурной реальности Страны гор не могли развернуться так же, как и в европейских странах, во всей полноте их ценностно определенных цивилизационных парадигм. Причину этого Г. Г. Гамзатов видит в наличии разных источников трансляции смысловых потоков данных универсумов. Основной из них – собственно национально-культурный опыт, в самобытных проявлениях которого ренессансный тип искусства в Дагестане «воплощается в многонациональную литературную систему Нового времени, в которой находят место и просветительская струя, и романтическое течение, и реалистические тенденции, сосуществуя, дополняя и пересекая друг друга» [3, с. 190].

Таким образом, в исследованиях Г. Г. Гамзатова определяются концептуальные основы теоретических воззрений, выстраивающих внутреннюю логику формирования и развития многонациональной художественно-эстетической системы дагестанских народов. Структурные смыслы этой системы в работах ученого освещаются в затрагивающих фундаментальные устои гуманитарного знания научных принципах и методах, вследствие чего «значительно раздвинулись границы современных представлений о духовном и гуманитарном прошлом и настоящем многонационального Дагестана, о закономерностях формирования и функционирования национальных литератур одного из своеобразных и древних культурных регионов» [7, с. 53]. Включение стадийной парадигмы в поле теоретических размышлений дало возможность известному ученому-литературоведу узреть более глубинные слои этнотворческого сознания горных народов. В результате стало возможным выявление в их жизненном пространстве следы системно определенных, внутренне завершенных художественно-эстетических универсумов – античности, средневековья, возрождения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахмедов С. Х.* Избранные труды. Махачкала: ГАУ РД «Дагестанское книжное издательство», 2014. 440 с.
2. *Гамзатов Г. Г.* Дагестанский феномен Возрождения. XVIII–XIX вв. Махачкала: ДНЦ РАН, 2000. 324 с.
3. *Гамзатов Г. Г.* Литература народов Дагестана дооктябрьского периода. Типология и своеобразие художественного опыта. М.: Наука, 1982. 325 с.
4. *Гамзатов Г. Г.* Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти. М.: Наследие, 1996. 653 с.
5. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
6. Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве / отв. ред. Н. А. Хренов. М.: Наука, 2004. 621с.
7. *Шихсаидов А., Васильев М., Юсуфов М.* Гамзатов Гаджи Гамзатович // Вестник социально-педагогического института. Дербент, 2018. № 2 (26). С. 53–59.

Поступила в редакцию  
25. 06. 2021.

**Бедирханов Сейфеддин Анвер оглы**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДФИЦ РАН;  
e-mail: iyalidnc@mail.ru

**Bedirhanov Seyfeddin Anver ogly**, Candidate of Philology, senior researcher, the G. Tsadasa Institute of Language, Literature and Art, DFRC of RAS;  
e-mail: iyalidnc@mail.ru