

УДК 75.04

DOI: 10.31029/vestiyali22/13

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ТЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ДАГЕСТАНСКИХ ХУДОЖНИКОВ

З. А. Ахмедова

Автор статьи рассматривает индустриальную тему как одну из важных тем в жанре бытовой картины в изобразительном искусстве Дагестана. В анализируемых произведениях выявляются особенности и разнообразие в развитии темы в период становления и в послевоенный период. В научный оборот входят неизученные ранее произведения, представляющие особый интерес для более полного изучения жанровой (бытовой) картины в дагестанском изобразительном искусстве.

Ключевые слова: изобразительное искусство Дагестана, индустриальная тема, жанровая картина, живопись, графика.

The author of the article considers the industrial theme as one of the important themes in the genre of household paintings in the visual arts of Dagestan. The analyzed works reveal the peculiarities and diversity in the development of the theme during its formation, and in the post-war period. The scientific turnover includes previously unexplored works, which are of particular interest for a more complete study of genre (household) paintings in Dagestan fine art.

Key words: fine art of Dagestan, industrial theme, genre-painting, painting, graphics.

Произведения первых художников Дагестана раскрывают важные моменты истории, отражают героизм нашего народа, они дают представление о жизни людей, об их стремлениях и задачах. Для полного изучения истории изобразительного искусства Дагестана актуально рассмотреть все ее периоды во многих аспектах, включая как видовые, стилевые, так и жанровые особенности. Наряду с исторической картиной, бытовая картина является важной частью сюжетно-тематического жанра. Показывая сцены из жизни, отражая значимые события из истории народа, она представляет немалый интерес, как для исследователей, так и для зрителей. Актуальной задачей для нас на сегодня является изучение и систематизирование полученных знаний в области бытового жанра, в которой индустриальная тема является одной из интереснейших.

В 1930-е годы вместе с темой труда особое развитие в изобразительном искусстве приобретает индустриальная тема. Нужно отметить, что многие художники, отвечая духу современного времени, отражали эту тему, внося свое видение, почерк, манеру. Одни художники воплощали ее с натуры, используя разнообразные возможности графики, подходя к индустриальной теме как репортажу событий, пытаясь быстро запечатлеть моменты строительства, а другие – последовательно и скрупулезно, передавая самые важные стройки того времени. Были и те, кто отображал через призму событий свое настроение, ощущения и чувства, часто обращаясь к синтезу пейзажа и бытовой картины.

Одним из первых к индустриальной теме обратился Николай Андреевич Лаков (1894–1970), приехавший в Дагестан в 1928 году. Он посвятил три цикла большим стройкам нашей республики: «Гергебильстрой» (1930–1935), «Поездки по колхозам Дагестана» (1930–1940), «Сулакстрой и ущелье Чиркей» (1933). «Это время стало началом активной деятельности художника. Тогда же начинается период регулярных и длительных поездок в Дагестан. Вероятно, их инициатором был ВСЕКОХУДОЖНИК (Всесоюзный союз кооперативных товариществ работников изобразительного искусства), организованный в 1928 году. Одной из многочисленных его функций была организация творческих командировок, в том числе на «стройки коммунизма» [4, с. 14–15].

Во время поездок по Дагестану Лаковым была создана целая серия графических работ, посвященных строительству высокогорного ГЭС, колхозов, консервных заводов, каналов, а также рыбным и нефтяным промыслам. Так, в 1930-е годы были созданы рисунки о первой горной высотной плотине в нашей стране – Гергебильской гидроэлектростанции. О том, что Н. Лаков бывал с самых первых дней на строительстве многих объектов, говорят рисунки – «Первый день строительства Гергебильской ГЭС», «В тоннеле Гергебильстроя» и др.

В работе «Первый день строительства Гергебильской ГЭС» художник запечатлел массу рабочих, задействованных в строительстве. Одни выкапывают землю, другие огромными молотами раскалывают глыбы камней, третьи выносят землю на тачках. По их движениям рук, положению фигур видно, с каким большим энтузиазмом рабочие относились к своему делу. Такой настрой просматривается и в рисунке «В тоннеле Гергебильстроя», где художник показал темный тоннель, который рабочие расчищают от камней. Автор стремился передать то отношение людей к своему труду, тот настрой в работе, когда каждый человек верил в победу коммунизма и желал внести свою лепту в историю великой страны.

Отражая масштабы грандиозной стройки и героизм людей того времени, Н. Лаков выполнил рисунок «Гергебильстрой. Каракойсу в ущелье Хартикуни» (1930). Представляя индустриальную тему, художник показал бурлящую горную реку, над которой нависли громадные скалы: на большой высоте на навесных переходах работают люди, а по канатному мосту проходит строитель. Внизу он изобразил тоннель, где кипит работа. Пытаясь передать героизм людей и те ощущения, которые он испытывал при виде масштабного строительства, автор полотна возвращался к этому виду несколько раз. Позже рисунок был выполнен углем под названием «Скальные работы на Гергебильстрое» (1935). Улавливая интересные моменты, художник подобрал вид, где над канатной лестницей, прикрепленной к скале, повисли трое. Снизу один из рабочих, вытягивая лестницу, почти лежит на земле. Вдалеке – огромная насыпь, от которой проходят рельсы для вагонеток.

На картине «В шахте» (1930) Николай Андреевич изобразил в тоннеле лошадь, нагруженную вагонеткой. Художник мог колоритно представить и отдельных рабочих в процессе труда как, например, на рисунке «Ударник Гергебильстроя» (1930). Быстрыми уверенными линиями автор сумел запечатлеть движение рук, четкие фигуры. Рабочий склонил голову так, что мы не видим его лица, он крепко держит лом, ударяя его о твердую поверхность каменной породы.

Являясь свидетелем больших строек, художник также присутствовал и на собраниях рабочих. Так, в жанровом произведении «Цеховое совещание бурильщиков» (1930) Н. А. Лаков запечатлел тот момент, когда строители собрались на горной дороге. Рисуя с натуры множество людей, художник сумел показать их в разных позах и ракурсах, при этом он уловил и талантливо передал, что их внимание буквально приковано к выступающему бригадиру. Судя по позам, по тому, как они расположились, можно увидеть разницу в возрасте рабочих. Одни из них сидят сгорбившись, другие – на корточках, третьи развалились от усталости. Во всем просматривается умение живописца быстро и точно поймать каждое движение и характерные черты людей.

Интерес представляет и работа «Строительство ГЭС Гергебильстрой. Бурщики» (1930), где на крутом склоне горы работают бурильщики. Художник уловил позы рабочих,

когда сложно устоять на склоне, и вместе с тем, управлять тяжелым инструментом. Так автор картины подчеркивал сложности в строительстве и героизм людей, всецело отдававших себя делу. Передавая документально каждый этап строительства, Н. А. Лаков выполнил небольшой рисунок тушью «Гергебильстрой. Тачечники» (1931). Увлекаясь моментами, пытаюсь все успеть запечатлеть, художник использовал подручные графические средства: он рисовал пастелью, тушью, гуашью, сангиной, углем.

В «Строительстве высокогорного канала в Дагестане в 1940 году» (1941) Н. А. Лаков показал момент строительства, когда люди начали прокладывать канал вдоль горного хребта. Мы видим огромное количество народа, спускающегося к хребту со всех сторон. Сверху с горы спускается целый отряд с красными флагами. На переднем плане, на холме, расположились музыканты, приехавшие поддержать рабочих. На среднем плане автор передал, как одни рабочие ломом раскалывают горную породу, а другие разгребают лопатами землю и выбрасывают ее на поверхность. Неподалеку от них несколько женщин пришли с кувшинами, чтобы утолить жажду строителей. Для придания живописности произведению умело использована пастель разных оттенков. Художник максимально объективно сумел запечатлеть атмосферу времени и настрой людей. Передавая с природы важные моменты нашей истории, Н. А. Лаков улавливал мельчайшие подробности, что говорит о незаурядном таланте рисовальщика.

Николай Андреевич Лаков сумел отразить значимые стройки нашей республики на разных ее этапах, рабочих, их результат труда, важные вехи грандиозных преобразований. Художник передал в новых мотивах отдельные сцены, подробно описывая моменты и детали.

По-другому в своем творчестве рассматривал индустриальную тему Муэтдин-Араби Джемал (1900–1960). Он выполнил также живописные полотна, как «Гергебильстрой» (1937) и «Гергебильстрой ночью» (1937).

В произведении «Гергебильстрой» (1937) художник подобрал ракурс дальнего вида, где удачно просматривается большая часть строительства. Мы видим подстанцию, которая кажется маленьких размеров на фоне громадных скал. За высотой плотины виднеются горы в голубых оттенках. Так Джемал ставил перед собой сложную задачу – выразить идею о безграничности возможностей человека. Это доказывает и второе живописное полотно «Гергебильстрой ночью» (1937). Художник передает ГЭС с близкого расстояния, достоверно просматривается каждая деталь. На картине нет людей. Отражено состояние глубокой ночи, когда весь вид освещен прожекторами. Все изображение в сероватых, холодных оттенках.

В 1940-х годах обращался в своем творчестве к индустриальной теме художник-педагог Дмитрий Акиндинович Капаницын (1895–1961). Среди его работ – рисунок «Строительство школы в ауле» (1947), выполненный в технике гуаши и акварели. Художник показал новые перемены, когда строительство школы было большим событием в жизни людей. Мы видим группы рабочих, каждая из которых занята своим делом. Несколько из них выгружают кирпичи с грузовика, другие под навесом заняты столярными работами, третьи, поднявшись на леса, штукатурят стены, двое рабочих орудуют на крыше.

Кисти Капаницына принадлежит акварель «Калинин и Ворошилов на стройке КОРа» (1949): на ней показан исторический момент – приезд видных политических деятелей на открытие канала. По тому, как выстроена композиция и изображены статично люди, понятно, что художник обращался к этой теме без особого энтузиазма. Не желая работать по заданной программе, автор отходил от прямого изображения индустриализации в пользу пейзажного вида. Об этом периоде пишет Д. А. Дагирова: «В 1950 году была организована выставка, посвященная 30-летию ДАССР. Представленные на ней работы Капаницына, а также его ученика В. Марковина были подвергнуты резкой критике со стороны газет. Художников обвинили в том, что в их картинах нет человека советской эпохи, сцен социалистического созидания, в 1947 году Д. Капаницын совместно с Марковской и М.-А. Джемалом совершают поездки на нефтяные промыслы Дагестана, по результатам которой была выставка» [2, с. 8–9].

Позже Д. А. Капаницын достигает в выражении индустриальной темы наибольшей гармонии и обобщенности. Талантливо художник отражает тему в живописных произведениях – «У причала» (или «Красноловы») (1959) и «Вышка в море» (1960). При этом природа в этих пейзажах остается главным элементом. Особенно ярко это просматривается в морском виде «Вышка в море»: здесь показаны бушующие волны, небо в густых темных облаках и вдали нефтедобывающая вышка. Художник-маринист уловил состояние природы, ее красоту.

Индустриальная тема ярко прозвучала в 1970-е годы и в дальнейшем. Н. П. Воронкина отмечает: «Героика труда на строительстве в горах восхищает многих художников, которые создают цикл картин о строительстве каскада гидроэлектростанций на горных реках – Сулаке и Каракойсу. Выразителен индустриальный пейзаж М.-К. Юнусилау «Вид на Черкей» (1975). Художник изображает мощь земли и чистоту горного воздуха. В такой фон естественно вписываются предметы, подчеркивающие облик гигантского ущелья: штольни, туннели, опоры электропроводов, могучие сооружения кабель-крана» [1, с. 111].

Известной работой Магомед Каира-Магомы Юнусилау (1907–1975) является живописное произведение «Вид на строительство Черкей ГЭС» (1971), опубликованное в книге «Искусство Дагестана» [3, с. 147]. Подчеркивая масштабность стройки, художник разделил композицию на несколько пространств. В правой части мы видим вход в тоннель, где собрались рабочие. Слева проходит извилистая узкая дорога. В центре возвышается плотина, сверху установлен подъемный кран, рядом с которым просматриваются силуэты строителей. Для передачи дальнего вида художник подобрал холодные оттенки ультрамарина. Рабочие на переднем плане кажутся крупными в пропорциональном соотношении и несколько статичными.

Продолжая тему индустриализации, Камиль Арсланович Мурзабеков (1927) выполнил произведение «Индустриальный пейзаж» (1975), где он обратил внимание на масштабность нефтяного промысла в Дагестане. На полотне мы видим огромные нефтехранилища. На переднем плане группы рабочих заняты ответственным делом. Стремясь передать масштабы нефтехранилищ, художник намеренно увеличил их размеры, занимая ими большую часть картины. Рабочих он показал маленькими силуэтами. Передовая разнообразные оттенки, используя индивидуальную манеру письма, он заполнил пространство предметами своеобразными мазками, напоминающими орнамент. Приближаясь к декоративному стилю, художник достигал особой выразительности.

Множество графических работ Мурзабеков посвятил рабочему классу. Он создал произведение, посвященное стекловарам с завода «Дагестанские огни», а нефтяникам Избербаша – серию картин под названием «Индустриальный Дагестан» (1963).

В своем творчестве Салават Магомедович Салаватов (1922–2005) тоже обращался к индустриальной теме. Он создал три серии акварелей в период с 1968 по 1972 годы: «Черкей ГЭС», «Черкюртовская ГЭС», «Гергебиль ГЭС». Его акварельные работы отличаются тем что, он не отводил главное место изображению индустриализации, а представлял тему нового в гармонии с пейзажем. Подбирая к акварелям дальние виды, охватывая большое пространство, художник стремился выразить свое ощущение и настроение от больших перемен, происходящих в жизни людей. Закономерно и логично он подбирал к акварелям достаточно большой формат листа. Описывая одно из произведений художника, Н. П. Воронкина заметила: «Пейзаж “Гергебиль ГЭС” – лиричен. Салаватов передает поэзию осеннего солнечного дня. Золотистые кроны деревьев осеняют здание подстанции ГЭС. Плотину художник воспринимает как естественное явление природы» [1, с.118].

К циклу «Черкей ГЭС» относятся рисунки – «Участок строительства», «Строительство дороги», «Путь в тоннель» (1962–1972) и другие. Художник передал в нежных и приглушенных сиреневатых, охристых оттенках окружающую природу, где техника, как и все детали, является частью пейзажа.

Индустриальную тему С. Салаватов рассматривал без пафоса. Мотивы героизма отважных людей и значимости событий, происходивших в 1930-е годы, которые были харак-

терны для творчества Н. Лакова, М.-А. Джемала, у С. Салаватова в 1970-е годы отходили на второй план. Индустриальная тема звучала у Салаватова по-новому: человек, природа, перемены, связанные с деятельностью трудящихся, соединялись гармонично в единое целое. Художник отражал то, что видел и чувствовал.

Добиваясь контрастов в изображении масштабов строительства, промышленности, показывая монументальность в произведениях, художники стремились выразить ощущения больших перемен в жизни людей, вызывая восторг, удивление, гордость за свою страну, Отечество.

Таким образом, рассматривая произведения дагестанских художников, можно сделать ряд выводов. Многие художники, отвечая духу времени, отражали индустриальную тему по-разному: одни воплощали ее с натуры, подходя к теме как к репортажу событий, пытаясь быстро запечатлеть моменты строительства, другие – через обобщающую картину, передающую современную жизнь, важные события того времени. Были и те, кто, выражая в своих картинах чувства и настроения от происходящих перемен, обращались к синтезу пейзажа и бытовой картины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Воронкина Н. П.* Изобразительное искусство Советского Дагестана. Махачкала, 1978. 160 с.
2. *Дагирова Д. А.* Художник и педагог. Мемориальный выставочный проект, посвященный 110-летию со дня рождения Капаницына Дмитрия Акиндиновича. 1895–1961. Махачкала, 2006. 23 с.
3. Искусство Дагестана. Альбом / авторы-сост.: Д. М. Магомедов, Р. Ш. Микаилова, Л. В. Шахмарданова, З. А. Гейбатова-Шолохов, П. С. Гамзатова. М.: Сов. художник, 1981. 200 с.
4. Художник Николай Лаков. От советского авангарда до социализма / авторы-сост.: С. Гамзатова, К. Паршина. Москва; Махачкала, 2017. 224 с.

Поступила в редакцию
15.04.2020.

Ахмедова Зарипат Абдуллаевна, научный сотрудник
Института языка, литературы и искусства
им. Г. Цадасы ДФИЦ РАН;
e-mail: iyalidnc@mail.ru

Akhmedova Zaripat Abdullaevna, research worker,
the G. Tsadasa Institute of Language,
Literature and Art, DFRC of RAS;
e-mail: iyalidnc@mail.ru